

## “Índice de competitividad en El Salvador”.

Ada Roxana Torres de Acevedo<sup>1</sup>, Víctor Hugo Quintana García<sup>2</sup>  
*Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Católica de El Salvador, El Salvador*

### RESUMEN:

*La investigación analizó el índice de competitividad en El Salvador durante el último quinquenio, considerando los impactos de la crisis financiera global, la pandemia de COVID-19 y los desafíos estructurales del país. Se empleó un enfoque cualitativo de tipo documental, basado en informes del Foro Económico Mundial y organismos nacionales e internacionales. El estudio revisó los pilares de competitividad definidos por el Foro Económico Mundial: requerimientos básicos, factores de eficiencia y elementos de innovación. Los hallazgos evidenciaron retrocesos en infraestructura, sofisticación empresarial e innovación, así como limitaciones en educación, institucionalidad y atracción de inversión extranjera directa. No obstante, se identificaron fortalezas como la estabilidad macroeconómica y el impacto positivo de las remesas familiares en el consumo y la balanza de pagos. El análisis comparativo con países centroamericanos mostró que Costa Rica y Panamá mantienen posiciones más favorables, mientras El Salvador enfrenta rezagos en crecimiento económico y calidad educativa. Se concluye que la competitividad nacional depende de superar debilidades estructurales mediante inversión en innovación, fortalecimiento institucional y políticas que promuevan un entorno empresarial dinámico y sostenible.*

**Palabras clave:** *Competitividad, innovación, infraestructura, economía salvadoreña, índice de competitividad global.*

**ABSTRACT:** This research analyzed El Salvador's competitiveness index over the past five years, considering the impacts of the global financial crisis, the COVID-19 pandemic, and the country's structural challenges. A qualitative, documentary approach was used, based on reports from the World Economic Forum and national and international organizations. The study reviewed the pillars of competitiveness defined by the World Economic Forum: basic requirements, efficiency factors, and innovation elements. The findings revealed setbacks in infrastructure, business sophistication, and innovation, as well as limitations in education, institutional frameworks, and attracting foreign direct investment. However, strengths were identified, such as macroeconomic stability and the positive impact of remittances on consumption and the balance of payments. A comparative analysis with Central American countries showed that Costa Rica and Panama maintain more favorable positions, while El Salvador faces lags in economic growth and educational quality. The study concludes that national competitiveness depends on overcoming structural weaknesses through investment in innovation, institutional strengthening, and policies that promote a dynamic and sustainable business environment.

**Keywords:** Competitiveness, innovation, infrastructure, Salvadoran economy, global competitiveness index.

### I. Introducción

Los índices de competitividad global constituyen herramientas analíticas que permiten evaluar el desempeño de empresas e instituciones en el contexto internacional. Esta medición se realizó a través de 12 pilares agrupados en cuatro grandes motores de competitividad, los cuales son cuantificados por el Foro Económico Mundial en colaboración con otras entidades especializadas. Dichos indicadores ofrecen una visión comparativa del posicionamiento de cada país y de los desafíos estructurales que enfrenta en el corto y mediano plazo.

La investigación expuso el panorama económico - Financiero de los últimos años y sus implicaciones en la economía nacional. Así mismo, se establecieron los objetivos de la investigación, fundamentados en una revisión

bibliográfica de los informes emitidos por organismos internacionales y de los análisis realizados por instituciones nacionales.

Finalmente, se detalló la planificación temporal de las actividades contempladas en el estudio, así como la estimación presupuestaria correspondiente.

## II. Problemática

A partir de la crisis financiera global de finales de la década de 2010, El Salvador enfrentó una desaceleración económica que afectó significativamente su estructura productiva. La recuperación se dio en un contexto de transformación del comercio internacional, caracterizado por una creciente globalización y diversificación de productos y servicios. Sin embargo, hacia el final de la década anterior, la pandemia de COVID-19 provocó una contracción sin precedentes: miles de empleos se perdieron, numerosas empresas cerraron, y otras se vieron obligadas a reinventarse o adaptarse para sobrevivir (FUSADES, 2021).

El comercio también experimentó una transformación acelerada, con el auge del comercio electrónico y las plataformas de entrega, lo que generó nuevos desafíos logísticos, tecnológicos y competitivos para las empresas. En la actualidad, en un escenario postpandémico, El Salvador continuó recuperando empleos y reactivando su aparato productivo, aunque enfrenta un entorno internacional complejo, marcado por altos niveles de endeudamiento, inflación elevada, incremento en las tasas de interés, y precios volátiles de insumos industriales y alimentos, exacerbados por conflictos geopolíticos que afectan el comercio global (Superintendencia de Competencia, s.f.).

Además, la competitividad empresarial se vio influenciada por la acelerada digitalización y la innovación tecnológica, impulsadas por la automatización y la robotización de procesos productivos. La inteligencia artificial, junto con el análisis de datos, los sistemas informáticos avanzados y las telecomunicaciones, se posicionaron como motores clave de la Cuarta Revolución Industrial (Banco Mundial, 2022).

Este panorama representó un reto para las empresas salvadoreñas, que reconocen que la competitividad es un factor esencial para su éxito. Los países con altos índices de competitividad tienden a contar con mejores prácticas institucionales, mayor capacidad de innovación y sistemas educativos más robustos. En este contexto, la investigación buscó responder a la pregunta: ¿Cuál es el estado de competitividad en las instituciones públicas y privadas de El Salvador durante el último quinquenio? El estudio tiene como propósito diagnosticar los avances y retrocesos en ese período, así como identificar las estrategias que deben seguir las instituciones para ofrecer productos y servicios de calidad. Asimismo, se incluyó un análisis de percepciones nacionales e internacionales sobre el posicionamiento competitivo del país en el entorno global.

## III. Marco teórico

### 3.1 Definición de competitividad

Michael E. Porter define la competitividad como la capacidad de una organización ya sea pública o privada, con fines de lucro o sin ellos para obtener y mantener ventajas comparativas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar su posición dentro de un entorno socioeconómico dinámico (Porter, 1990). En este sentido, la competitividad empresarial se refiere a la habilidad de las empresas para producir y comercializar bienes o servicios que satisfagan las necesidades del mercado, al precio que los consumidores están dispuestos a pagar, maximizando al mismo tiempo el uso eficiente de los recursos disponibles (Riquelme, 2016).

Para que una empresa logre ser competitiva, debe avanzar en tres dimensiones clave:

- **Eficiencia:** Implica mejorar la productividad y optimizar el control de los costos.
- **Calidad:** Se refiere a la confiabilidad, durabilidad y presentación del producto.
- **Innovación:** Incluye la capacidad de diferenciarse y adaptarse con flexibilidad a los cambios del entorno.

### 3.2 Pilares del eje de competitividad global

El Foro Económico Mundial establece que la competitividad de un país se estructura en tres grandes pilares:

1. Requerimientos básicos:
  - Instituciones
  - Infraestructura
  - Estabilidad Macroeconómica
  - Salud y educación básica
2. Factores que promueven la eficiencia:
  - Educación superior y capacitación
  - Eficiencia del mercado de bienes
  - Eficiencia del mercado laboral

- Sofisticación del mercado financiero
- Preparación tecnológica
- Tamaño del mercado

3. Factores de sofisticación e innovación:

- Sofisticación empresarial
- Innovación

Estos pilares permiten evaluar el entorno competitivo de cada país y establecer comparaciones internacionales sobre su capacidad para fomentar el crecimiento económico sostenible (World Economic Forum, 2023).

El entorno país es importante en la competitividad empresarial, ya que el entorno macroeconómico, social, institucional y de infraestructura afectan la productividad. La modernidad, factores de producción avanzadas, un marco legal que de confianza fomenta la innovación y la eficiencia de las empresas. Una nación competitiva atrae la inversión extranjera directa, facilita la inserción exitosa de sus empresas en mercados globales y, en última instancia, eleva el nivel de vida de sus ciudadanos. Así, la competitividad de las empresas está inherentemente ligada a la ventaja competitiva de país (ver diagrama 1)

**Diagrama 1**  
Factores determinantes de la competitividad



**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de J. Ferraz, D. Kupfer y L. Haguenaer, *Made in Brazil: desafíos competitivos para a indústria*, Rio de Janeiro, Campus, 1996.

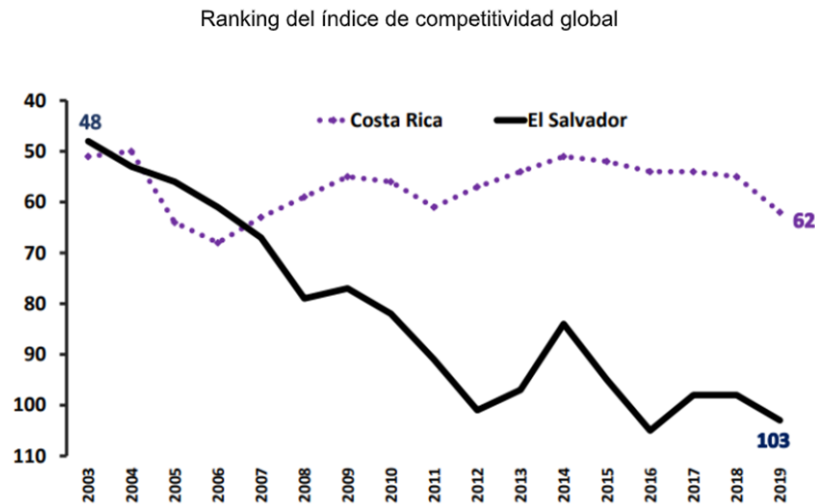
### 3.3 Comportamiento del índice de competitividad e innovación de El Salvador

En los últimos años, El Salvador ha mostrado retrocesos en su posición del Índice de Competitividad Global. Al comparar su desempeño con países líderes de la región, como Costa Rica, se evidencia una brecha significativa en áreas clave como innovación, infraestructura y sofisticación empresarial. La siguiente gráfica ilustra el ranking del país en dicho índice, destacando la necesidad de fortalecer sus capacidades institucionales y tecnológicas para mejorar su competitividad en el contexto global.

**Gráfico 1**

Ranking del Índice de Competitividad Global Fuente: World Economic Forum (2023)

Gráfico 1



Fuente: Foro Económico Mundial

Nota: El gráfico evidencia un deterioro sostenido en la competitividad de El Salvador entre 2008 y 2019, mientras que Costa Rica mantiene una posición más estable. Esta brecha refleja desafíos estructurales que El Salvador debe superar para mejorar su desempeño en el entorno económico global. World Economic Forum. (2023). *Global Competitiveness Report*. <https://www.weforum.org/publications/the-global-competitiveness-report-2023>

#### IV. Metodología

La investigación se enmarcó en el análisis del índice de competitividad global aplicado al contexto salvadoreño durante el último quinquenio. Dada la naturaleza del estudio, se optó por un enfoque cualitativo de tipo documental, que permitió examinar y contrastar información proveniente de fuentes oficiales, académicas y especializadas. Este tipo de estudio es adecuado para comprender fenómenos complejos como la competitividad, al integrar datos históricos, institucionales y económicos (Medeiros, Godoi & Teixeira, 2019).

##### Tipo de estudio

En la presente investigación se empleó un estudio de revisión documental, orientado a identificar los avances y retrocesos en el índice de competitividad de los distintos sectores económicos de El Salvador entre los años 2018 y 2023. Este enfoque permitió analizar tendencias, identificar patrones y establecer comparaciones con países líderes en la región.

##### Población

La población objeto de estudio estuvo conformada por los datos publicados por el *Foro Económico Mundial* a través del *Índice de Competitividad Global*, así como por informes y análisis elaborados por instituciones nacionales e internacionales como FUSADES, FUNDE, CEPAL y otros centros de pensamiento económico. También se consideraron aportes de economistas y académicos especializados en desarrollo competitivo. (World Economic Forum, 2023; FUSADES, 2021; CEPAL, 2019; FUNDE, 2020).

##### Técnica e instrumento

Se empleó la técnica de **revisión documental**, utilizando como principal instrumento los informes oficiales del *Global Competitiveness Report* del Foro Económico Mundial.

Además, se analizaron publicaciones de instituciones como FUSADES (2021), CEPAL (2019) y FUNDE, que abordan la competitividad desde distintas perspectivas: transformación digital, infraestructura, educación, innovación y entorno macroeconómico.

##### Procedimiento

Una vez recopilados los datos sobre indicadores que miden el desempeño competitivo del país en el último quinquenio, se procedió a:

- Se procedió a describir los sectores que han mostrado avances o retrocesos.
- Se identificaron las causas estructurales y coyunturales que explican dichos cambios.
- Se formularon recomendaciones estratégicas para mejorar los indicadores clave, tomando como referencia las prácticas de países con alto desempeño competitivo.

Este procedimiento permitió construir un diagnóstico integral sobre la competitividad en El Salvador, orientado a fortalecer las capacidades institucionales y empresariales en el contexto de la economía global.

### Resultados

El análisis de la investigación se estructuró en dos periodos diferenciados. El primero abarca desde el año 2015 hasta el 2019, etapa previa a la pandemia de COVID-19. El segundo comprende el periodo entre 2020 y 2024, que incluye tanto los años inmediatamente anteriores como los que transcurrieron durante la pandemia, permitiendo observar sus efectos sobre la competitividad nacional.

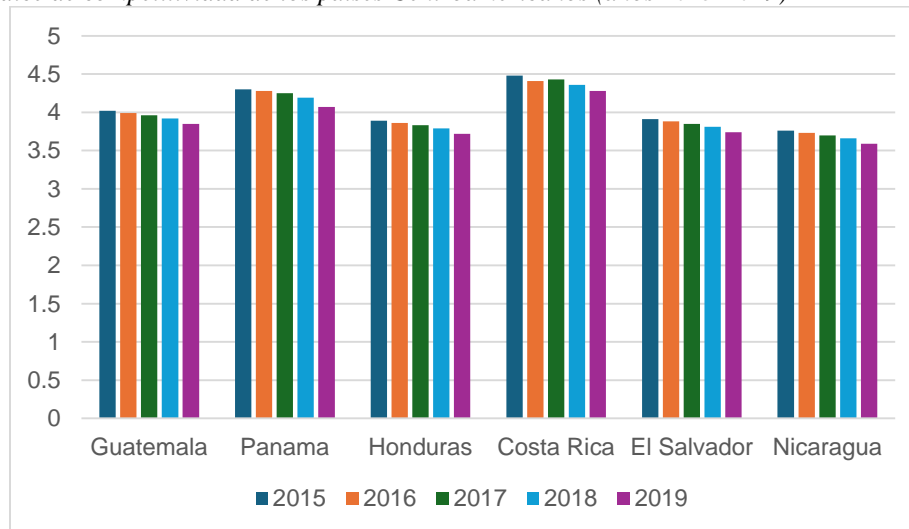
Para el primer periodo, se utilizaron como fuente principal los datos publicados por el Foro Económico Mundial, entidad responsable de la elaboración del *Índice de Competitividad Global*, el cual proporciona una evaluación comparativa del desempeño económico de los países en función de múltiples indicadores (World Economic Forum, 2019).

En el periodo de los años 2015 al 2019 los países con economías avanzadas de Europa, América del Norte y Asia Oriental son las que dominan el ranking de Índice de Competitividad Global. Países como Suiza, Singapur, Estados Unidos, Países Bajos, Alemania, Reino Unido, Japón y otros están dentro de los líderes en este rubro. Elementos que potencia la competitividad están la inversión en la innovación, mercados laborales flexibles y eficientes, infraestructura moderna, eficiencia de instituciones de gobierno y otras.

Entre los países Centroamericanos Costa Rica y Panamá se posicionaron al final del segundo cuartil de los países evaluados, muy lejos del resto de países que se posicionan al final del cuarto cuartil. La gráfica indica que todos los países muestran un descenso en el quinquenio.

### Gráfico 2

Ranking del Índice de competitividad de los países Centroamericanos (años 2015-2019)



Fuente: (World Economic Forum, 2017).

Nota: El gráfico presenta una comparación del desempeño competitivo de seis países centroamericanos: Guatemala, Panamá, Honduras, Costa Rica, El Salvador y Nicaragua; durante el periodo de 2013 a 2017, con base en los datos del Global Competitiveness Report del Foro Económico Mundial.

### Desempeño competitivo regional y fortalezas de El Salvador (2014-2019)

Durante el periodo 2014-2019, los países de Panamá y Costa Rica lideraron el índice de competitividad en Centroamérica, posicionándose en el tercer quintil a nivel mundial según el *Global Competitiveness Report* del Foro Económico Mundial. Ambos países mantuvieron puntajes estables, reflejando avances sostenidos en áreas clave como infraestructura, innovación y eficiencia institucional (World Economic Forum, 2017).

En contraste, el resto de los países centroamericanos como Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua; se ubicaron en el cuarto quintil, mostrando limitaciones estructurales que restringen su competitividad. El Salvador, en particular, presentó un desempeño intermedio, con indicadores que revelan tanto desafíos como fortalezas.

**Fortalezas de El Salvador (2014-2019)**

1. Estabilidad macroeconómica: Durante este quinquenio, El Salvador mantuvo una inflación controlada, con un promedio de 1.2%, lo que contribuyó a la estabilidad de los precios y a un entorno económico predecible. Las tasas anuales fueron las siguientes:
  - 2013: 0.76%
  - 2014: 1.14%
  - 2015: 0.76%
  - 2016: 0.60%
  - 2017: 1.01% (Banco Central de Reserva de El Salvador BCR, 2018).
2. Impacto de las remesas familiares: Las remesas representaron aproximadamente 17% del PIB durante este período, convirtiéndose en un pilar fundamental de la economía salvadoreña. Entre sus principales efectos positivos destacan:
  - Compensación del déficit comercial, al equilibrar la balanza de pagos.
  - Fortalecimiento de la capacidad de consumo, ya que las remesas representaron cerca del **20% del** gasto familiar, dinamizando sectores como comercio, servicios y construcción.
  - Impulso a la inversión privada, especialmente en microempresas, lo que incrementó la recaudación fiscal.
  - Mejoras en el bienestar familiar, al facilitar el acceso a alimentación, educación, salud y vivienda.

En el contexto de una economía dolarizada, las remesas familiares desempeñan un papel clave en la estabilidad monetaria, ya que contribuyen a reducir la presión de los organismos internacionales sobre la política cambiaria. Al no existir una moneda nacional sujeta a devaluación, las remesas fortalecen la capacidad de pago externa y ayudan a equilibrar la balanza de pagos (FUSADES, 2021; Banco Central de Reserva de El Salvador BCR, 2022).

Asimismo, El Salvador ha mantenido una estabilidad macroeconómica durante el quinquenio analizado, reflejada en una inflación promedio de 1.2%, lo que ha permitido un crecimiento moderado y sostenido de los precios de bienes y servicios. Las tasas de inflación anual fueron:

2013	2014	2015	2016	2017
0.76	1.14	-0.76	0.60	1.01

Desde una perspectiva social y económica, las remesas familiares han experimentado un crecimiento sostenido, alcanzando aproximadamente el 17% del Producto Interno Bruto (PIB), lo que representa una participación significativa en la economía nacional. Entre sus principales beneficios se destaca su papel en la compensación del déficit comercial, al contribuir positivamente a la balanza de pagos.

En el contexto de una economía dolarizada, las remesas fortalecen la capacidad de pago externa, ya que, al no existir una política monetaria propia, se elimina la presión de los organismos internacionales para aplicar medidas de devaluación. Además, las remesas representan cerca del 20% del consumo familiar, lo que dinamiza sectores clave como el comercio, los servicios y la construcción.

Este flujo de ingresos también impulsa la inversión privada, especialmente en microempresas, lo que a su vez incrementa la recaudación fiscal mediante el pago de impuestos. A nivel familiar, las remesas contribuyen a mejorar la calidad de vida, al fortalecer la seguridad alimentaria, facilitar el acceso a educación y salud, y permitir en muchos casos la adquisición o construcción de viviendas dignas. A continuación, se presentan el crecimiento del sector servicios:

2013	2014	2015	2016	2017
3,969	4,154	4,280	4,576	4,978

*Nota:* Tamaño del mercado, crecimiento del sector servicios que representó en el 2017 el 62% del PIB y con un sensible espacio.

**Debilidades estructurales de El Salvador en el quinquenio 2015–2020**

Durante el período 2015-2020, El Salvador enfrentó diversas limitaciones que afectaron negativamente su competitividad a nivel regional y global. A continuación, se detallan las principales debilidades:

- Crecimiento económico limitado: El país registró una tasa promedio de crecimiento del PIB de apenas 2.1% una de las más bajas de Centroamérica, situándose por debajo del promedio regional de 3.5%. (Datosmacro, 2019).
- Infraestructura deficiente: Persistieron carencias significativas en la calidad de carreteras, puertos, suministro eléctrico, centros educativos y clínicas de salud, lo cual obstaculizó el desarrollo logístico y social. (Cenpromype, 2021).

- Inseguridad y criminalidad: Los elevados índices de violencia, extorción por parte de pandillas y desplazamientos forzados de familias afectaron la inversión extranjera directa, provocaron emigración y generaron desconfianza en las instituciones encargadas de la seguridad y justicia. (Datosmacro, 2019).
- Corrupción y debilidad institucional: La limitada capacidad del Estado para enfrentar la violencia social y la ineficiencia de las instituciones públicas contribuyeron a una percepción negativa sobre la efectividad de las políticas públicas. (Cenpromype, 2021).
- Educación de baja calidad: El sistema educativo no logró adaptarse a las exigencias tecnológicas y profesionales del mercado internacional, lo que dificultó la formación de talento especializado requerido por las empresas. (Datosmacro, 2019).
- Expansión del empleo informal: El crecimiento del sector informal redujo la cobertura de pensiones y el acceso a servicios de salud a través del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), debilitando la protección social. (Cenpromype, 2021).
- Rezago en innovación: La limitada inversión e investigación y desarrollo restringió la productividad, la competitividad y el avance hacia un modelo de desarrollo sostenible. (Datosmacro, 2019).
- Acceso restringido al financiamiento: Las micro y pequeñas empresas, que constituyen un pilar fundamental de la economía en muchos países, enfrentaron barreras significativas para acceder a crédito formal, lo que limitó su crecimiento y formalización. (Cenpromype, 2021).

### Quinquenio 2015 a 2019

#### Cuadro 1.

*Fortalezas y debilidades según el ICG.*

Macro indicador	Indicador	Fortaleza o debilidad	Tendencia	Observación
Instituciones	Independencia judicial	Debilidad	Estable (baja puntuación)	El país muestra debilidades en la separación de poderes y la independencia judicial.
	Ética en los negocios	Debilidad	Estable	Percepción de corrupción y falta de transparencia en el sector público.
Infraestructura	Calidad de la infraestructura general	Debilidad	Estable	Infraestructura de transporte subdesarrollada y energía en comparación de la media regional.
Salud y educación primaria	Esperanza de vida / mortalidad infantil	Fortaleza	Mejora leve	Indicadores de salud mejoran gradualmente, aunque aún por debajo de estándares de países desarrollados.
Educación superior y formación	Calidad del sistema educativo	Debilidad	Estable	Bajo nivel de calidad educativa y baja cobertura en educación superior
Eficiencia de mercado de bienes	Competencia interna / barreras para emprender	Debilidad	Estable	Exceso de regulaciones y trámites burocráticos limitan la creación de nuevas empresas.
Eficiencia del mercado laboral	Flexibilidad del mercado laboral	Debilidad	Estable	Rigidez laboral y baja participación de la mujer en el mercado laboral.
Desarrollo del mercado financiero	Disponibilidad de servicios financieros	Fortaleza	Mejora leve	Acceso a servicios financieros mejora gracias la bancarización y uso de tecnología financiera.
Capacidad de innovación	Capacidad de innovación empresarial	Debilidad	Estable	Baja inversión en I+D y falta de vínculos entre universidades e industria.
Tamaño de mercado	PIB real y tamaño del mercado interno	Debilidad	Estable	Economía pequeña con mercado interno limitado
Negocios y	Sofisticación de	Debilidad	Estable	Bajo nivel de sofisticación en

sofisticación	procesos de producción			procesos productivos y escasa integración en cadenas globales de valor.
---------------	------------------------	--	--	---

### **Análisis de variables económicas, sociales y financieras (2015–2019)**

Para complementar la información anterior, se presentan datos relevantes sobre variables económicas, sociales y financieras de El Salvador durante el quinquenio 2015-2019. En este período, el país mostró un crecimiento económico limitado, con una tasa promedio de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) inferior al 2.5% lo que evidencia una tendencia de estancamiento relativa en comparación con el resto de los países centroamericanos (Datosmacro, 2019). Este comportamiento se atribuye a factores estructurales como la baja inversión pública y privada, la escasa diversificación de las exportaciones, y una alta dependencia de las remesas familiares como fuente de ingreso nacional (Cenpromype, 2021).

Al comparar el desempeño económico de El Salvador con el de sus vecinos regionales, se observa que países como Panamá y Costa Rica, a pesar de tener poblaciones más pequeñas, poseen economías más robustas y dinámicas, con niveles de PIB per cápita significativamente superiores (Datosmacro, 2019). Esta disparidad refleja diferencias en la estructura productiva, el clima de inversión y la capacidad institucional para fomentar el crecimiento económico sostenido. A continuación, se presenta en el cuadro 2 el Producto Interno Bruto per cápita de El Salvador, crecimiento porcentual y promedio regional centroamericano (2015-2019).

#### **Cuadro 2**

*Producto Interno Bruto per cápita de El Salvador, crecimiento porcentual y promedio regional centroamericano (2015–2019)*

Año	2015	2016	2017	2018	2019
PIB per cápita El Salvador	4,131	4,219	4,299	4,343	4,343
% de crecimiento	5.4	2.1	1.9	1.0	0.0
Promedio de los países centroamericanos % crecimiento	5.7	2.2	2.2	1.8	1.2

Fuente: Banco Mundial. (2024). Crecimiento del PIB per cápita (% anual) - El Salvador. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?locations=SV>

#### **Limitaciones para atraer inversión extranjera directa en El Salvador**

El Salvador ha enfrentado serias dificultades para captar inversión extranjera directa (IED), ubicándose en la última posición entre los países centroamericanos en este rubro y muy por debajo del promedio regional (Banco Mundial, 2023). Esta situación se ve agravada por un entorno de incertidumbre social marcado por una de las tasas de homicidios más altas del continente, extorsiones sistemáticas a empresarios y familias, y una percepción generalizada de inseguridad (PNUD, 2020). A estos factores se suman la corrupción institucional, la falta de incentivos sectoriales, las deficiencias en infraestructura y la limitada conectividad logística, lo que configura un escenario de baja inversión y bajo crecimiento económico (Cenpromype, 2021).

El país no logra captar inversiones extranjeras directas, en Centroamérica es el país en el último lugar en este rubro y muy lejos del promedio, este es alimentado por incertidumbre social alimentado por una tasa de homicidios alta, renta a empresarios y familias y otras como corrupción, falta de incentivos sectoriales, infraestructura, conectividad logística coloca al país en una baja inversión bajo crecimiento.

#### **Obstáculos estructurales para la atracción de inversión extranjera directa**

El Salvador enfrentó serias limitaciones para atraer inversión extranjera directa (IED), posicionándose en el último lugar entre los países centroamericanos y considerablemente por debajo del promedio regional en este indicador (Banco Mundial, 2023). Esta situación se ve agravada por un entorno de incertidumbre social caracterizado por una elevada tasa de homicidios, prácticas de extorsión por parte de grupos criminales hacia empresarios y familias, y una percepción generalizada de inseguridad (PNUD, 2020). A estos factores se suman la corrupción institucional, la ausencia de incentivos sectoriales efectivos, las deficiencias e infraestructura básica y la limitada conectividad logística, lo que configura un entorno poco atractivo para la inversión y perpetúa un ciclo de baja inversión y bajo crecimiento económico (Cenpromype, 2021).

**Cuadro 3**

*Inversión extranjera directa de El Salvador y el promedio de los países centroamericanos para el quinquenio 2015 a 2019*

Año	2015	2016	2017	2018	2019
El Salvador	94.8	94.6	89.7	95.0	95.2
Promedio de Centro América	1,090	1,165	1,210	1,255	1,290

Fuente: Banco Mundial. (2024). Inversión extranjera directa, entradas netas (balanza de pagos, US\$ actuales) – El Salvador y países de Centroamérica (2015–2019). <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.CD.WD>

**Impacto de las remesas familiares en la economía salvadoreña (2015–2019)**

Durante el quinquenio 2015-2019, El Salvador experimentó una disminución en el ingreso de divisas provenientes de productos agrícolas tradicionales, lo que debilitó una de sus fuentes históricas de exportación. En contraste, las remesas familiares se consolidaron como un componente esencial de la economía nacional, con un crecimiento nominal aproximado del 6% anual en ese período (Banco Central de Reserva de El Salvador BCR, 2020). Estas representaron entre el 16% y el 20% del Producto Interno Bruto (PIB), posicionando al país como el más dependiente de remesas en América Latina (Banco Mundial, 2023).

Entre los efectos positivos de las remesas se destacó su contribución a la reducción de la pobreza, dado que una gran parte de estos recursos son recibidos por hogares de bajos ingresos. Además, fortalecen la cuenta corriente de la balanza de pagos, dinamizan el consumo interno y estimulan la actividad del sector privado (PNUD, 2020). Sin embargo, también presentaron desafíos estructurales. La economía salvadoreña mostró una alta dependencia de estos flujos, especialmente considerando que más del 90% provienen de Estados Unidos, lo que la hace vulnerable a cambios en la política migratoria y económica de ese país (BCR, 2020). Asimismo, se observó una limitada capacidad institucional para canalizar las remesas hacia proyectos productivos, como la creación de micro y pequeñas empresas (MYPES), lo que puede generar un fenómeno de acomodamiento social entre los receptores, reduciendo los incentivos para la inserción laboral o el emprendimiento (PNUD, 2020). Así mismo, la falta de programas gubernamentales eficaces para canalizar estos recursos hacia proyectos productivos, como la creación de micro y pequeñas empresas (MYPES), limitó su potencial transformador. Esta situación puede generar un fenómeno de acomodamiento social entre los receptores, reduciendo los incentivos para el emprendimiento y la inserción laboral (PNUD, 2020).

**Cuadro 4**

*Remesas familiares quinquenio 2015 a 2019*

Año	2015	2016	2017	2018	2019
Remesas Familiares (en millones de dólares)	4,276.3	4,583.0	4,969.5	5,023.7	5,650.0
% del PIB	17.1 %	17.7 %	18.3 %	18.6 %	20.8 %

Fuente: Banco Mundial. (2023). Remesas (% del PIB) – El Salvador. <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.TRF.PWKR.DT.GD.ZS?locations=SV>, Banco Central de Reserva de El Salvador. (2020). Boletín estadístico de remesas familiares. <https://www.bcr.gob.sv>

Nota: En el cuadro 4, el Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR) quien es la entidad oficial encargada de recopilar, analizar y publicar datos macroeconómicos del país, incluyendo las remesas familiares. Los valores presentados en el cuadro (en millones de dólares y como porcentaje del PIB) provienen de sus informes estadísticos anuales, los cuales reflejan el comportamiento de las transferencias monetarias enviadas por salvadoreños residentes en el extranjero, principalmente desde Estados Unidos.

Estos datos son fundamentales para entender el peso de las remesas en la economía nacional. Entre 2015 y 2019, las remesas mostraron una tendencia creciente y estable, con una volatilidad baja, lo que contribuyó a una presión deflacionaria moderada. Esta estabilidad se explica en parte por la dolarización de la economía salvadoreña, que limita la capacidad del país para aplicar políticas monetarias expansivas. Sin embargo, la baja inflación también implica desafíos, como la dificultad para alcanzar una inflación saludable cercana al 2%, que podría lograrse mediante mejoras en la productividad, el crecimiento económico y la infraestructura logística (Banco Mundial, 2023).

**Cuadro 5***Tasa de inflación en El Salvador para el quinquenio 2015 a 2019*

Año	2015	2016	2017	2018	2019
Tasa de inflación (%)	-0.7%	1.0	1.6	1.1	0.1

Fuente: Banco Mundial. (2024). Tasa de inflación (variación porcentual del IPC) – El Salvador (2015–2019). <https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG?locations=SV>

**Violencia social como factor determinante en la economía salvadoreña**

Uno de los factores sociales más sensibles que incidió directamente en la economía de El Salvador es la violencia generada por estructuras criminales conocidas como maras o pandillas. Durante el quinquenio 2015-2019, el país registró tasas alarmantes de homicidios, desapariciones forzadas, extorsiones (renta) a empresarios y familias, y otros delitos que lo posicionaron como uno de los países más violentos del mundo (PNUD, 2020; Insight Crime, 2019). A pesar de la implementación de diversas estrategias gubernamentales para combatir la inseguridad, muchas de ellas no lograron resultados sostenibles, lo que profundizó la desconfianza ciudadana y afectó negativamente el clima de inversión y la cohesión social (Cruz, 2017).

Según datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la violencia no solo tuvo un impacto directo en la seguridad de las personas, sino que también limitó el crecimiento económico, reduciendo la productividad laboral, incrementando los costos operativos de las empresas y generando desplazamientos internos y migración forzada (PNUD, 2020). En 2015, El Salvador alcanzó una tasa de homicidios de 103 por cada 100,000 habitantes, una de las más altas a nivel mundial (Insight Crime, 2019), lo que evidencia la magnitud del problema y su repercusión estructural en el desarrollo del país.

Entre los factores sociales que incidieron en la economía del país y sobre todo en las personas, el más sensible fue la violencia del país de parte de las llamadas maras, el número de muertos, desaparecidos, renta y otras fueron de las más altas en el mundo. Convirtiendo al El Salvador en uno de los países más violentos del mundo a pesar de implementar diversas estrategias que fracasaron. Algunos datos que apoyan la afirmación se presentan en el cuadro 6.

**Cuadro 6***Tasa de homicidios en El Salvador para el quinquenio 2015 a 2019*

Año	2015	2016	2017	2018	2019
Remesas Familiares (en millones de dólares)	103.0	81.0	60.0	50.0	36.0

Fuente: Instituto de Medicina Legal. (2019). Tasa de homicidios en El Salvador para el quinquenio 2015 a 2019. Instituto de Medicina Legal. <https://www.fml.edu.sv/informes/homicidios2015-2019>

Nota: El cuadro muestra una disminución progresiva en la tasa de homicidios en El Salvador entre 2015 y 2019. Este descenso coincide con una reducción en las remesas familiares recibidas durante el mismo período. Podría reflejar cambios en factores sociales, económicos o en políticas de seguridad pública.

Durante este período, El Salvador experimentó una fuerte emigración motivada por la violencia social y, en algunos casos, por la búsqueda de mejores condiciones económicas. La edad promedio de los migrantes fue de 28 años, lo que implicó una pérdida significativa de fuerza laboral, especialmente en áreas técnicas y especializadas. Además, muchas personas emigraron para continuar estudios de posgrado o doctorado, aunque la tasa de retorno tras completar su formación ha sido baja (Organización Internacional para las Migraciones, 2020).

**Cuadro 7***Tasa de emigración en El Salvador para el quinquenio 2015 a 2019*

Año	2015	2016	2017	2018	2019
Tasa neta de emigración (por cada 1,000 habitante)	-8.1	-7.9	-7.7	-7.5	-7.3

Fuente: Banco Mundial. (2023). Migración neta - El Salvador. [https://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.NETM?cid=GPDfr\\_1&locations=SV](https://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.NETM?cid=GPDfr_1&locations=SV)

En el ámbito de la innovación, El Salvador se encuentra rezagado en comparación con Costa Rica y Panamá, países que lideran la región centroamericana en este rubro. Aunque supera a otras naciones del istmo, enfrentó desafíos estructurales como una alta concentración de inversión en la industria textil, la cual genera empleos de baja

remuneración. Además, la limitada adopción de tecnologías avanzadas, la escasa adaptación a normas internacionales y el bajo valor agregado en las exportaciones han reducido la productividad nacional. Esta falta de innovación representa una barrera estructural que impide al país escalar en cadenas globales de alto valor.

#### Cuadro 8

*Índice de innovación global de El Salvador y el promedio de los países centroamericanos para el quinquenio 2015 a 2019*

Año	2015	2016	2017	2018	2019
Evaluación	29.3	29.9	30.8	31.4	32.6
Posición global	108	108	105	105	103
Promedio de evaluación de Centro América	32.22	32.77	33.3	33.7	34.25

Fuente: Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), Universidad Cornell, & INSEAD. (2019). Índice Mundial de Innovación 2019: Crear vidas saludables - El futuro de la innovación médica. <https://www.globalinnovationindex.org>

Nota: En el cuadro 8 se demuestran según los datos del Índice Mundial de Innovación (OMPI, Universidad Cornell, & INSEAD, 2019), El Salvador mostró una mejora progresiva en su evaluación de innovación entre 2015 y 2019, aunque se mantuvo por debajo del promedio regional centroamericano.

#### Quinquenio 2020 a 2025

Durante el quinquenio 2020-2025, El Salvador enfrentó un fuerte impacto derivado de la pandemia de COVID-19, especialmente en sus primeros años. El gobierno redirigió el gasto público hacia la atención de la emergencia sanitaria, destinando recursos a la compra de medicamentos, equipo médico especializado, construcción y equipamiento de un hospital exclusivo para pacientes con COVID-19, insumos de limpieza para bioseguridad, así como la entrega de paquetes alimenticios, medicinas y transferencias monetarias a la población. En el ámbito privado, la caída del consumo obligó a muchas empresas a tomar decisiones drásticas, como cierres definitivos de giro, implementación del teletrabajo, adopción del comercio electrónico y reducción de horarios laborales bajo estrictas medidas de bioseguridad. Estas condiciones afectaron negativamente el Producto Interno Bruto (PIB) y la competitividad del país (FUSADES, 2021).

Al inicio del quinquenio 2020-2025, El Salvador fue fuertemente impactado por la pandemia de COVID-19. Las acciones inmediatas del gobierno incluyeron la reorientación del gasto público hacia la compra de medicamentos, adquisición de equipo médico especializado, construcción y equipamiento de un hospital exclusivo para atender la emergencia, provisión de insumos de limpieza para bioseguridad, entrega de paquetes alimenticios y medicinas, así como transferencias monetarias a la población. En el sector privado, la caída del consumo obligó a muchas empresas a tomar medidas drásticas, como cierres definitivos, cambios de giro, adopción del teletrabajo, implementación del comercio electrónico y reducción de horarios laborales bajo estrictas medidas sanitarias. Estas condiciones afectaron negativamente el Producto Interno Bruto (PIB) y la competitividad del país (FUSADES, 2021).

#### Cuadro 9

*Fortalezas y debilidades según el ICG*

Macro indicador	Indicador	Fortaleza o debilidad	Tendencia	Observación
Instituciones	Independencia judicial	Debilidad	Estable (baja puntuación)	Persiste percepción de captura política y conflictos de interés.
Infraestructura	Calidad general de infraestructura (transporte y energía)	Debilidad	Estable	Inversión pública limitada: brecha vial y puertos.
Macroeconomía	Deuda pública / estabilidad fiscal	Debilidad	Deterioro 2020-22, mejora 2023-24	Deuda paso de 72% (2019) a 87% (2022); desaceleración inflacionaria 2023 mejora la expectativa.
Salud	Expectativa de vida / cargas de enfermedades sistema educativo	Debilidad	Estable	Bajo nivel de calidad educativa y baja cobertura en educación superior

Educación	Calidad del sistema educativo	Debilidad	Estable-baja	Aprendizajes pandemia -1,2 años; score $\approx$ 43/100; brecha STEM
Mercado de trabajo	Flexibilidad / participación femenina	Debilidad	Estable	Rigidez salarial, participación femenina del 49% vs 60% de la región.
Sistema financiero	Disponibilidad de financiamiento	Fortaleza	Mejora continua	Bancarización y aumento de las remesas
Aptitud tecnológica	Penetración de banda ancha y adopción digital	Fortaleza	Mejora continua	4G 91 % cobertura; fibra +22 % (2021-23); score $\approx$ 64/100
Tamaño del mercado	PIB real y escala interna	Debilidad	Estable	PIB de \$32,000 millones. Mercado pequeño y poco diversificado
Dinamismo empresarial	Cultura emprendedora, Start-ups	Fortaleza emergente	Ligera mejora	Aceleradoras fintech-logística; score $\approx$ 58/100; registro empresarial 8 días (2024)
Capacidad de innovación	I +D + propiedad intelectual	Debilidad	Estable baja	Gasto I+D 0,15 % PIB; patentes < 5/año; score $\approx$ 38/100

Fuente: World Economic Forum. (2019). The Global Competitiveness Report 2019. <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2019>

En la pandemia del COVID-19 como muchos países la economía se contrajo grandemente en un 11.5%, a partir de 2021, la tasa anual ha sido 9.4% superior al promedio centroamericano que es del 7.9%, pero sigue lejos de los países de Costa Rica y Panamá. El crecimiento se debe al crecimiento de las remesas familiares y sector servicio.

Nota: El cuadro presenta un análisis de las fortalezas y debilidades de El Salvador según el Índice de Competitividad Global (ICG), destacando los principales macro indicadores que influyeron en el desempeño económico y social del país. Se observa que áreas clave como instituciones, infraestructura, educación, salud y mercado laboral continuaron mostrando debilidades estructurales con tendencias estables o de bajo rendimiento. Por ejemplo, la independencia judicial mantiene una baja puntuación debido a la persistente percepción de captura política y conflictos de interés (World Economic Forum, 2019).

#### Cuadro 10

*Producto Interno Bruto Per cápita de El Salvador, crecimiento en porcentaje y el promedio de los países centroamericanos para el quinquenio 2020 a 2024*

Año	2020	2021	2022	2023	2024
PIB per cápita El Salvador	3,845	4,317	4,940	5,257	5,495
% de crecimiento	-11.5%	12.3%	14.4%	6.4%	4.5%
Promedio de los países centroamericanos % crecimiento	-14.4%	10.4%	11.5%	6.3%	3.5%

Fuente: propia con los datos del Banco Mundial

El país siguió muy por debajo del promedio de los países centroamericanos y su brecha se amplió por ser un mercado interno pequeño, falta de zonas francas y costos de energía alto.

#### Cuadro 11

*Inversión extranjera directa de El Salvador y el promedio de los países centroamericanos para el quinquenio 2015 a 2019*

Año	2020	2021	2022	2023	2024
El Salvador	525	618	742	723	722
Promedio de Centro América	1,730	2010	2360	2575	2740

Fuente: Banco Central de Reserva de El Salvador. (2025). Estadísticas de inversión extranjera directa 2020–2024. <https://www.bcr.gob.sv>

Nota: Como se observa en el cuadro 11, El Salvador ha incrementado gradualmente su inversión extranjera directa entre 2020 y 2024, pasando de 525 a 722 millones de dólares. Sin embargo, sigue muy por debajo del promedio regional, que supera los 2,700 millones. Esta brecha refleja desafíos estructurales en competitividad y atracción de capital (Banco Central de Reserva de El Salvador, 2025).

Así mismo, las remesas familiares para este período crecieron en promedio anual de 7.1%, superando para el año del 2023 el 20% del PIB es debido a la recuperación laboral en Estados Unidos y una migración consolidada. Este crecimiento amortiguó la caída del consumo durante la pandemia. Banco Central de Reserva de El Salvador. (2024). Informe de remesas familiares 2023. <https://www.bcr.gob.sv>

### Cuadro 12

*Remesas familiares quinquenio 2020 a 2024*

Año	2020	2021	2022	2023	2024
Remesas Familiares (en millones de dólares)	5,920.2	7,516.1	7,814.0	7,852.3	7,950.0
% del PIB	24.1%	26.7%	26.8%	25.4%	25.0%

Fuente: Banco Central de Reserva de El Salvador. (2025). Estadísticas de remesas familiares 2020–2024. <https://www.bcr.gob.sv>

Nota: Las remesas familiares en El Salvador, mostraron un crecimiento sostenido entre 2020 y 2024, alcanzando los \$7,950 millones en 2024. Representaron más del 25% del PIB durante todo el quinquenio, reflejando su papel clave en la estabilidad económica y el consumo interno.

Por otro lado, la inflación en el país decreció debido a la pandemia, el mercado de productos se contrajo, luego para los siguientes años tuvo un crecimiento debido al aumento de los precios de los productos alimenticios y energía. Luego se suavizó debido a la dolarización de la economía por la apreciación de la moneda y que a futuro puede desincentivar la inversión productiva.

### Cuadro 13

*Tasa de inflación en El Salvador para el quinquenio 2020 a 2025*

Año	2020	2021	2022	2023	2024
Tasa de inflación (%)	3.7	5.1	4.0	2.5	2.0

Fuente: Banco Central de Reserva de El Salvador. (2025). Estadísticas macroeconómicas: Tasa de inflación 2020–2024. <https://www.bcr.gob.sv>

Las remesas familiares en El Salvador mostraron un crecimiento sostenido entre 2020 y 2024, alcanzando los \$7,950 millones en 2024. Representaron más del 25% del PIB durante todo el quinquenio, reflejando su papel clave en la estabilidad económica y el consumo interno.

En relación con el ámbito social, El Salvador experimentó mejoras sustanciales como resultado de las políticas de seguridad implementadas por el gobierno. La tasa de homicidios, que anteriormente se encontraba entre las más altas del mundo, se redujo drásticamente hasta posicionarse como una de las más bajas en América Latina, con 1.9 homicidios por cada 100,000 habitantes en 2024 (Policía Nacional Civil de El Salvador, 2024; Diario El Salvador, 2025). Este cambio ha sido clave para fomentar un entorno más favorable para la inversión, especialmente en sectores como el turismo, la construcción de proyectos habitacionales, hoteles, hostales y restaurantes, tanto por parte de connacionales como de inversionistas extranjeros.

### Cuadro 14

*Tasa de homicidios en El Salvador para el quinquenio 2020 a 2024*

Año	2020	2021	2022	2023	2024
Remesas Familiares (en millones de dólares)	19.7	18.1	7.8	2.4	1.9

Fuente: Instituto de Medicina Legal de El Salvador. (2025). Estadísticas forenses sobre homicidios 2020–2024. <https://www.medicinalegal.gob.sv>

Nota: El cuadro refleja una notable disminución en la tasa de homicidios en El Salvador, pasando de 19.7 en 2020 a 1.9 en 2024. Este descenso se atribuye a políticas de seguridad más estrictas y control territorial. El cambio ha mejorado la percepción del país y favorecido la inversión y el turismo.

Por otro lado, la migración en El Salvador no solo implicó la salida de mano de obra no calificada, sino también de profesionales y técnicos con formación académica, lo que generó un impacto negativo en los sectores productivos del país. El no retorno de quienes emigran para estudiar en el extranjero limita la disponibilidad del talento especializado en áreas tecnológicas e innovadoras, reduciendo la competitividad de las empresas e industrias nacionales (Banco Mundial, 2025).

**Cuadro 15***Tasa de emigración en El Salvador para el quinquenio 2020 a 2024*

Año	2020	2021	2022	2023	2024
Tasa neta de emigración (por cada 1,000 habitantes)	-7.1	-6.9	-6.5	-6.5	-6.3

Fuente: Banco Mundial. (2025). Indicadores migratorios de El Salvador 2020–2024. <https://data.worldbank.org>

Además, en el ámbito de la innovación, El Salvador se encuentra rezagado en comparación con Costa Rica y Panamá, países que lideran la región centroamericana en este rubro. Según el Índice Global de Innovación 2023, Costa Rica ocupa la posición 74, Panamá la 84 y El Salvador la 95, lo que evidencia una brecha significativa en capacidades innovadoras (organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), 2023; Vida y Éxito, 2023).

Aunque El Salvador superó a otros países centroamericanos como Honduras, Nicaragua y Guatemala, enfrenta diversos desafíos estructurales. Entre ellos destacaron la alta concentración de inversión en la industria textil, que, si bien generó empleo, ofrece salarios bajos y escaso valor agregado. Además, la limitada adopción de tecnologías avanzadas contribuyó a una reducción en la productividad nacional, mientras que la débil adaptación a normas internacionales y la baja sofisticación en las exportaciones limitan la competitividad del país (El economista, 2023). Estos factores, sumados a una escasa cultura de innovación, generaron restricciones estructurales que dificultan la inserción de El Salvador en cadenas globales de alto valor, impidiendo así un desarrollo económico más sostenible y competitivo (Revista Summa, 2025).

**Cuadro 16***Índice de innovación global de El Salvador y el promedio de los países centroamericanos para el quinquenio 2020 a 2025*

Año	2020	2021	2022	2023	2024
Evaluación	29.1	29.6	30.2	30.5	31.0
Posición global	108	107	105	105	104
Promedio de evaluación de Centro América	38.5	39.2	39.8	40.3	40.8

Fuente: Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). (2025). Índice Mundial de Innovación 2025. <https://www.wipo.int/es/web/global-innovation-index/index>

Nota: El cuadro 16 demuestra que, aunque El Salvador ha mostrado avances en innovación durante el quinquenio, aún enfrenta desafíos estructurales que limitan su competitividad regional y global. La mejora sostenida en el índice es positiva, pero insuficiente para cerrar la brecha con sus vecinos centroamericanos.

Además, el país se posicionó entre los últimos diez lugares en las evaluaciones internacionales de desempeño estudiantil en matemáticas, lectura y ciencias, ubicándose incluso por debajo del promedio regional de Centroamérica. Esta situación evidencia déficits críticos en habilidades cognitivas básicas, fundamentales para el desarrollo del capital humano (Banco Mundial, 2023; UNEXCO, 2022).

Las implicaciones de estos bajos niveles educativos fueron profundas: se reduce la productividad laboral, se limita la atracción de inversión en investigación y desarrollo (I+D) y en industrias de alto valor agregado, se debilita la competencia tecnológica, se incrementan los costos de capacitación empresarial, y se restringe la capacidad nacional para absorber y adaptar tecnologías de punto (OCDE, 2023; BID,2022).

**Cuadro 17***Evaluación de PISA en educación de El Salvador*

Año	Área	Puntaje	Ranking / Países evaluados
2015	Matemática	391	63/70
	Lectura	401	60/70
	Ciencias	403	59/70
2018	Matemática	361	76/79
	Lectura	374	75/79
	Ciencias	377	74/79
	Matemática	361	76/79

2018	Lectura	377	75/79
	Ciencias	358	74/79
2022	Matemática	358	79/81
	Lectura	374	78/81
	Ciencias	375	78/81

Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). Resultados de PISA 2022: El Salvador. <https://www.oecd.org/pisa/publications/>

Nota: El Cuadro 17 presenta los resultados obtenidos por El Salvador en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) en los años 2015, 2018 y 2022. Esta evaluación, coordinada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), mide el rendimiento académico de estudiantes de 15 años en tres áreas clave: matemáticas, lectura y ciencias.

Al mismo tiempo, El Salvador se ubica en la mitad inferior del ranking del Índice de Desarrollo Tecnológico, situándose por debajo de otros países centroamericanos en términos de infraestructura digital y adopción de tecnologías emergentes. Persiste una marcada brecha en el acceso a la banda ancha, especialmente en zonas rurales, así como un uso limitado de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en sectores productivos clave (García Zaballos et al., 2023).

Así mismo, la baja penetración de internet fijo y la escasa incorporación de tecnologías 4.0 por parte de las pequeñas y medianas empresas (Pymes) elevan los costos logísticos y reducen la productividad laboral. Esta débil base tecnológica restringe la innovación en procesos productivos y limita el valor agregado de las exportaciones, lo que mantiene a la economía salvadoreña concentrada en segmentos de bajo margen (iLifebelt, 2025; CEPAL, 2025). Tal como se puede observar en el cuadro 18.

### Cuadro 18

#### *Índice de desarrollo tecnológico de El Salvador*

Año	Evaluación de IDI de El Salvador	Ranking/países evaluados	Promedio del IDI de los países centroamericanos
2016	4.88	95/175	5.21
2017	4.91	97/176	6.30
2018	5.02	98/176	5.42
2019	5.10	99/176	5.55
2020	5.15	101/176	5.60
2021	5.20	100/176	5.65
2022	5.25	102/176	5.70

Fuente: Unión Internacional de Telecomunicaciones. (2023). Measuring digital development: ICT Development Index (IDI) 2016–2022. <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/misr.aspx>

Nota: Este índice es elaborado por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) y mide el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en distintos países, considerando variables como acceso, uso y habilidades digitales.

## V. DISCUSIÓN

Para mejorar su competitividad, El Salvador debe impulsar el crecimiento económico mediante una estrategia integral que fortalezca la recaudación fiscal y canalice recursos hacia áreas clave como la infraestructura digital, la reducción de costos energéticos y el desarrollo de productos de exportación con mayor valor agregado. En el ámbito macroeconómico, es fundamental diversificar las fuentes de crecimiento, transitando de un modelo centrado en remesas y consumo hacia uno basado en investigación, desarrollo (I+D) y exportaciones. Esto requiere incrementar la inversión en ciencia y tecnología, así como consolidar líneas de crédito semilla que faciliten la creación de nuevas empresas y proyectos tanto públicos como privados.

Desde el rol gubernamental, se vuelve urgente fortalecer las instituciones, garantizar la transparencia, aprobar una ley de competencia con una autoridad autónoma, digitalizar los trámites administrativos y reducir los tiempos y procesos para la apertura de nuevas empresas. En el plano empresarial, se debe ampliar el régimen de zonas francas y fomentar la adopción de tecnologías avanzadas, especialmente entre las pequeñas y medianas empresas (Pymes), que representan un motor clave para la innovación y el empleo.

En el sector educativo, es necesario incorporar tecnologías emergentes en los planes de estudio, capacitar y evaluar continuamente a los docentes, y establecer vínculos estratégicos con el sector productivo para identificar sus necesidades. De esta manera, se podrá alinear la formación académica con las competencias requeridas por economías modernas y competitivas.

### Referencias bibliográficas

- [1] Banco Mundial. (2022). *Transformación digital en El Salvador: Reactivando el crecimiento y la inclusión*. <https://www.bancomundial.org/es/programs/de4lac/publication/digital-transformation-to-reignite-growth-and-equitability-in-el-salvador>
- [2] Banco Mundial. (2023). *Informe sobre el desarrollo mundial: Educación y productividad*. <https://www.worldbank.org/es/publication/wdr2023>
- [3] Banco Mundial. (2023). *Inversión extranjera directa, entradas netas (% del PIB) – El Salvador*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS?locations=SV>
- [4] BID. (2022). *Educación, innovación y productividad en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/educacion-innovacion-productividad>
- [5] Cenpromype. (2021). *Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para El Salvador (2015–2019)*. Centro de Recursos CENPROMYPE. <https://centrorecursos.cenpromype.org/documento/702db594-9298-490b-9902-04f1140f7b7e>
- [6] CEPAL. (2025). *Indicadores de desarrollo digital en América Latina y el Caribe*. Observatorio de Desarrollo Digital. <https://desarrollodigital.cepal.org/es/indicadores>
- [7] Comunidad de Madrid. (2001). *Innovación, un sector clave para la empresa*. Organización de Estados Iberoamericanos. <http://www.oei.es/salactsi/libro9.pdf>
- [8] Datosmacro. (2019). *Índice de Competitividad Global: El Salvador*. Expansión. <https://datosmacro.expansion.com/estado/indice-competitividad-global/el-salvador>
- [9] El Economista. (2023, octubre 27). *El Salvador sube en el ranking global de innovación de la OMPI*. <https://www.eleconomista.net/actualidad/El-Salvador-sube-en-el-ranking-global-de-innovacion-de-la-OMPI-20231027-0002.html>
- [10] FUSADES. (2021). *Competitividad y transformación digital: Claves para superar el impacto del COVID-19*. Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. [https://fusades.org/publicaciones/PIDEC\\_CTD0121.pdf](https://fusades.org/publicaciones/PIDEC_CTD0121.pdf)
- [11] FUSADES. (2021). *Impacto económico del COVID-19 en El Salvador: Evaluación y perspectivas*. Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. <https://fusades.org>
- [12] García Zaballos, A., Iglesias Rodríguez, E., Puig Gabarró, P., & Dalio, M. (2023). *Informe anual del Índice de Desarrollo de la Banda Ancha: Brecha digital en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/informe-anual-del-indice-de-desarrollo-de-la-banda-ancha-brecha-digital-en-america-latina-y-el-0>
- [13] iLifebelt. (2025, junio 10). *Internet móvil y fijo en El Salvador 2025: Datos que debes conocer*. <https://ilifebelt.com/internet-movil-y-fijo-en-el-salvador-2025-datos-que-debes-conocer/2025/06/>
- [14] Johnson Cornell University, INSEAD, & WIPO. (2015). *The Global Innovation Index 2015*. Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. [http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_gii\\_2015.pdf](http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_gii_2015.pdf)
- [15] Melara, C. (2019). *Análisis multivariable del estado actual de la competitividad en El Salvador y retos futuros*. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. <http://repositorio.uca.edu.sv/jspui/bitstream/11674/2700/1/30-investigacion-uca-competitividad-el-salvador-multivariable.pdf>
- [16] Narváez, M. (2011). *Aproximación a un diagnóstico de la innovación en El Salvador*. Revista de la Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/1943/2/0.%20Aproximacion%20a%20un%20diagnostico%20de%20la%20innovacion%20en%20El%20Salvador.pdf>
- [17] OCDE. (2023). *Panorama de la educación: Indicadores de la OCDE*. <https://www.oecd.org/education/education-at-a-glance>
- [18] Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. (2023). *Índice Global de Innovación 2023*. [https://www.wipo.int/global\\_innovation\\_index/es/](https://www.wipo.int/global_innovation_index/es/)
- [19] Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. (2025). *Índice Mundial de Innovación 2025*. <https://www.wipo.int/es/web/global-innovation-index/index>

- [20] Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). *Resultados de PISA 2022: El Salvador*. <https://www.oecd.org/pisa/publications/>
- [21] Pacheco, L. (2019). *Competitividad global y educación: Una mirada al caso El Salvador*. [Archivo local]
- [22] PNUD. (2020). *Informe sobre desarrollo humano El Salvador 2020: Seguridad ciudadana y desarrollo humano*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. [https://www.sv.undp.org/content/el\\_salvador/es/home/library/poverty/informe-sobre-desarrollo-humano-2020.html](https://www.sv.undp.org/content/el_salvador/es/home/library/poverty/informe-sobre-desarrollo-humano-2020.html)
- [23] Porter, M. E. (2007). *Ventaja competitiva de las naciones*. IPAE. <http://insight.ipae.edu.pe/media/contents/articulos/file/013866800%201334509161.pdf>
- [24] Quero, L. (2008). *Estrategias competitivas: Factor clave para el desarrollo*. Revista Negotium, 10, 1–15. <http://www.revistanegotium.org.ve/pdf/10/Art3.pdf>
- [25] Revista Summa. (2025, septiembre 3). *Los innovadores de Centroamérica: Panamá, Costa Rica y El Salvador equilibran estabilidad y oportunidad*. <https://revistasumma.com/los-innovadores-de-centroamerica-panama-costa-rica-y-el-salvador-equilibran-estabilidad-y-oportunidad/>
- [26] Superintendencia de Competencia. (s.f.). *PulsoSC: Índices de competencia en El Salvador*. <https://www.sc.gob.sv/index.php/pulsosc-indices-de-competencia-en-el-salvador/>
- [27] Unión Internacional de Telecomunicaciones. (2023). *Measuring digital development: ICT Development Index (IDI) 2016–2022*. <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/misr.aspx>
- [28] UNESCO. (2022). *Informe GEM: América Latina y el Caribe*. <https://www.unesco.org/es/global-education-monitoring-report>
- [29] Vida y Éxito. (2023, septiembre 28). *Costa Rica, Panamá y El Salvador primeros en innovación en Centroamérica*. <https://www.vidayexito.net/negocios/costa-rica-panama-y-el-salvador-primeros-en-innovacion-en-centroamerica/>
- [30] World Economic Forum. (2015). *The Global Competitiveness Report 2015–2016*. [http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global\\_Competitiveness\\_Report\\_2015-2016.pdf](http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf)